Demande de prélèvement d’élément d’aéronef « bon-état » sur un aéronef motorisé complexe (CMPA) portant des marques provisoires d’identification française([[1]](#footnote-1))

(Ce formulaire est essentiellement destiné à des aéronefs usagés, mais peut être utilisé aussi pour prélever des pièces sur un aéronef neuf jamais immatriculé.)

**PARTIE I A RENSEIGNER ET A SIGNER PAR LE DEMANDEUR**

**Le soussigné demandeur agit en qualité d’organisme agréé de gestion du maintien de la navigabilité**

|  |  |
| --- | --- |
| Nom de l’organisme : |  |
| n° agrément : |  |
| Nom d’une personne pouvant être contactée, pour cet aéronef : |  |
| N° téléphone : |  |
| Adresse électronique : |  |

**spécifiquement autorisé à gérer l’état de navigabilité d’aéronefs portant des marques provisoires d’identification française,responsable de l’état de navigabilité de**

**l'avion /  l'hélicoptère :**

Constructeur[[2]](#footnote-2) :

Modèle2 : .

N° de série2 :

Marques provisoire d’identification française : F-

**sollicite l’autorisation pour l’aéronef référencé ci-dessus qui est dans le champ d’application[[3]](#footnote-3) du règlement (UE) 2018/1139, à faire prélever en condition « bon-état » les éléments d’aéronef[[4]](#footnote-4) suivants, au titre de l’exigence 145.A.50(d), en permettant un organisme français agréé selon l’annexe II (Partie 145) du règlement (UE) N° 1321/2014 à émettre un Formulaire 1 de l’AESA au titre de l’AltMoC 2024/08/19-Partie-145-AMOC-FR-N°07.**

**I. INFORMATIONS RELATIVES A L’AERONEF**

L’aéronef a été produit dans un régime reconnu par l’AESA *(cf. P-22-00 § 5)*

DATE DE FABRICATION : ………../…………/…………....(jj/mm/aaaa) LIEU DE FABRICATION :

**I.1. Informations relatives à la masse de l’aéronef**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| MASSE A VIDE (kg) | MASSE MAXIMALE AU DECOLLAGE (MTOW) DECLAREE AU MANUEL DE VOL (kg) | MASSE MAXIMALE A L’ATTERRISSAGE (MLW) DECLAREE AU MANUEL DE VOL (kg) |
|  |  |  |

**I.2. Informations relatives aux temps de vol de l’aéronef/moteurs(s)/hélice(s)**

|  |  |
| --- | --- |
| TEMPS TOTAL DE VOL EN HEURES : | TEMPS TOTAL DE VOL EN CYCLES : |

| MOTEUR(S)  CONSTRUCTEUR : | 1 - Extérieur gauche  ………………………….. | 2 - Intérieur gauche  …………………………… | 3 - Intérieur droit  ………………………… | 4 - Extérieur droit  ……………………….. |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| DATE DE PRODUCTION : |  |  |  |  |
| MODELE(S) : |  |  |  |  |
| NUMEROS DE SERIE : |  |  |  |  |
| Temps total de vol en heures depuis fabrication : |  |  |  |  |
| Temps total de vol en cycles depuis fabrication : |  |  |  |  |
| Temps total de vol en heures depuis dernière RG : |  |  |  |  |
| Temps total de vol en cycles depuis dernière RG : |  |  |  |  |
| Date de la dernière RG (jj/mm/aaaa) : |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| HELICE(S)/PALES  CONSTRUCTEUR : | 1 - Extérieur gauche  ………………………….. | 2 - Intérieur gauche  …………………………… | 3 - Intérieur droit  ………………………… | 4 - Extérieur droit  ……………………….. |
| MODELE(S) Moyeu :  Pales : |  |  |  |  |
| NUMEROS DE SERIE : |  |  |  |  |
| Temps total de vol en heures depuis fabrication : |  |  |  |  |
| Temps total de vol en cycles depuis fabrication : |  |  |  |  |
| Temps total de vol en heures depuis dernière RG : |  |  |  |  |
| Temps total de vol en cycles depuis dernière RG : |  |  |  |  |
| Date de la dernière RG : |  |  |  |  |

**LISTE DES JUSTIFICATIFS A REUNIR**

Sauf si la raison de l’absence d’un justificatif est évidente, mentionner dans le paragraphe ad hoc la justification de l’absence de cette pièce justificative.

**Nota**: Ce formulaire, servant de support à la demande de prélèvement d’éléments d’aéronef « bon-état » selon l’AltMOC **2024/08/19-Partie-145-AMOC-FR-N°07** et le guide RP-25-00, référence des § de la procédure P-22-00 qui peuvent être utiles à la compréhension. Comme indiqué en note 1 du §1 du guide RP-25-00, ce dernier fait référence et toute difficulté avec une référence à la procédure P-22-00 est à signaler à OSAC.

| **N°** | **LISTE DES DOCUMENTS DEVANT ETRE MIS A LA DISPOSITION DE L’AUTORITE**  **(P-22-00)** | **REFERENCE**  **PROCEDURE A APPLIQUER** | **Présence effective et références des pièces jointes**  **(auto-contrôle du demandeur)** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | MANDAT(S) DU (DES) PROPRIETAIRE(S) | P-22-00 § 4.3.b |  |
| **2** |  |  |  |
| **3** | CDN export | P-22-00 § 6.3.3 |  |

| **LISTE DES DOCUMENTS DEVANT ETRE MIS A LA DISPOSITION DU PEN REALISANT L’EXAMEN DE NAVIGABILITE**  **(G-40-01 annexe X)** | **Commentaires demandeur** | **Présence effective et références des pièces jointes**  **(auto-contrôle du demandeur)** |
| --- | --- | --- |
| **Identification et historique d’utilisation de l’aéronef** *(ANNEXE X DU G-40-01 § 3.3.1)* | | |
| Livrets cellule, moteur, hélice  Fiches de suivi des équipements |  |  |
| Carnets de route  CRM couvrant la période de référence |  |  |
| ***Travaux réalisés dans le cadre de l’Union Européenne*** | | |
| Liste des organismes ayant signé l’APRS au cours de la période postérieure au CDN export :   * Organisme agréé avec référence de l’agrément * Autre (situation AOG, …) : préciser : |  |  |
| Copie des certificats d’agréments des organismes agréés concernés ou tout document permettant d’identifier les organismes concernés |  |  |
| ***Travaux réalisés hors cadre de l’Union Européenne (cas d’une classification d’un aéronef importé d’un Etat tiers, non listés en annexe X du G-40-01 au §5.5)*** | | |
| Liste des travaux (entretien programmé, modifications, réparations, AD) **(x) (#)**   * réalisés par des personnes ou organismes ne relevant pas du cadre règlementaire européen ou d’un des pays listés en ***annexe X du G-40-01 au §5.5*** et, * qui n’ont pas été re-certifiés ou refaits lors d’une visite de recalage en vue de la classification |  |  |
| **Conformité de la définition approuvée** *(ANNEXE X DU G-40-01 § 3.3.3 et 3.3.4)* | | |
| ***Identification TCDS ou SAS applicable*** | | |
| TCDS ou SAS retenue par le demandeur |  |  |
| ***Environnement de production*** | | |
| Identification du constructeur et du pays de fabrication  Copie/photo plaque constructeur aéronef, moteur, helice **(x) (#)** |  |  |
| ***Modifications/réparations*** | | |
| Liste des modifications/réparations post production (cellule, moteurs, hélices, équipements) avec justificatifs d’approbation Si aucune modification/réparation n’a été appliquée une attestation indiquant ce fait doit néanmoins être fournie. **(x) (#)** |  |  |
| Preuve d’approbation de conformité à la TCDS de l’EASA de la configuration sortie de chaîne (via RIC ou attestation constructeur ou Autorité de production) |  |  |
| ***Pièces et équipements installés*** | | |
| Liste des pièces à vie limite ou potentiel (ex : Kardex) **(x) (#)** |  |  |
| Liste des pièces critiques PMA/PDA installées sur l’aéronef ou attestation de non-utilisation de pièces PMA/PDA \*  Nota : si le demandeur déclare ne pas être en mesure d'inventorier les pièces PMA/PDA de son aéronef, moteur et hélice compris, il établira la liste des pièces figurant dans la section « Limites de navigabilité » (ALS) et celle des pièces critiques moteur telles que définies dans le § 1.5.2 « Définitions » du G-40-01 en rappelant le statut de la (des) pièce(s) correspondante(s) (pièce d'origine, PMA/PDA fabriquée sous licence, PMA/PDA non fabriquée sous licence). |  |  |
|  | | |
| ***Consignes de navigabilité*** *(G-40-01 § 7.1.2)* | | |
| Liste de toutes les CN applicables aux modèles de cellule, du(des) moteur(s), de(des) hélice(s) et des équipements et leur statut (non-applicable avec justification ou date/heure/cycle d’application et butée suivante pour les CN répétitives…) **(x) (#)** |  |  |
| **Pesée** *(ANNEXE X DU G-40-01 § 3.3.5)* | | |
| Fiche de pesée avec inventaire de l’aéronef **(x) (#)** |  |  |
| Diagramme de masse et de centrage **(x) (#)** |  |  |
| **Manuel de vol** *(ANNEXE X DU G-40-01 § 3.3.6)* | | |
| Manuel de vol |  |  |
| Copie approbation manuel de vol et de ses suppléments **(x) (#)** |  |  |
| **Programme d’entretien** *(ANNEXE X DU G-40-01 § 3.3.7 et 3.3.8)* | | |
| Programme entretien approuvé (OSAC ou organisme agréé, si privilège) **(x) (#)** |  |  |
| Statut de conformité au PE (visites, Kardex,…)  Entretien programmé et tâches périodiques/répétitives : ne sont à considérer que la dernière application de chaque tâche d’entretien spécifiée dans le programme de l’entretien rédigé en vue de la classification (approuvé/déclaré selon M/ML.A.302) et les dernières exécutions des AD répétitives |  |  |
| Comparaison entre ancien et nouveau PE **(x) (#)**  Nota : (dans le cas où l’ancien PE n’est pas disponible, le contenu de la visite de recalage est établi à partir de la documentation de l’aéronef (Livrets aéronef, moteur, hélice, comptes rendus des visites effectuées, kardex, état des CN, …) |  |  |
| Si applicable, dossier de travail de la visite de recalage et preuve de l’exécution de la visite de recalage **(x) (#)** |  |  |
| Liste des travaux reportés **(x) (#)** |  |  |
| **Autorisations exceptionnelles** *(ANNEXE X DU G-40-01 § 3.3.10)* | | |
| Liste des autorisations exceptionnelles en cours de validité accordées par l’AESA, la DGAC ou OSAC **(x) (#)** |  |  |

**Je soussigné, le demandeur :**

- m’engage à présenter un aéronef accompagné d'un dossier comprenant toutes les pièces nécessaires à l’évaluation de l’état de navigabilité de cet aéronef,

- m’engage à identifier les non-conformités de l’aéronef référencé ci-avant à une définition certifiée et identifier les impacts sur l’état de navigabilité de l’aéronef, accompagné d'un dossier comprenant toutes les pièces justificatives nécessaires pour cette situation,

- déclare avoir pris connaissance des dispositions de l’arrêté du 28 décembre 2005 à sa dernière évolution relatif aux redevances pour services rendus par l’Etat pour la sécurité et la sûreté de l’aviation civile et pris pour l’application du code de l’aviation civile et m’engage à ce que les honoraires et les frais qui seront facturés par l'OSAC soient réglés *(cf. § 10 de RP-25-00).*

**Adresse où devra être envoyée la facture (un seul choix possible):**

Propriétaire

Organisme agréé de gestion du maintien de la navigabilité en charge de l’aéronef

Lieu et date :

Nom, signature et cachet du demandeur :

**PARTIE II**

**RAPPORT D’EXAMEN DE NAVIGABILITE A RENSEIGNER PAR LE PEN**

**Ce rapport comprend les parties II.1, II.2 et II.3 et doit être accompagné des pièces jointes listées en PARTIE I du présent formulaire**

Ce rapport d’examen de navigabilité permet de traiter, selon le paragraphe M.A.901 l’ensemble des exigences liées à l’examen de navigabilité requis.

|  |  |
| --- | --- |
| **Aéronef** | |
| **Manuel de vol** :       édition       révision       du       approuvé le       par | |
| **Programme d’entretien :** édition       révision       du  approuvé le       par | |
| **EXAMEN DE NAVIGABILITE** | |
| **Date de l’examen documentaire :** | **Lieu de l’examen documentaire :** |
| **Date de l’examen physique :** | **Lieu de l’examen physique :** |
| **Situation de l’aéronef au moment de l’examen de navigabilité :**  Heures de vol depuis neuf :       Cycles depuis neuf : | |
| **Personnel d’examen de navigabilité (PEN) :**  Nom, prénom :  au sein de l’organisme agréé agrément n°  :  PEN d’OSAC, autorisation n° | |
| **Si examen de navigabilité non effectué par un PEN d’OSAC :**  **Période durant laquelle et lieu où l’aéronef peut être inspecté sur requête de l’autorité :** | |

**PARTIE II.1 : EXAMEN DOCUMENTAIRE**

**Tous les documents à obtenir doivent être impérativement joints au présent rapport.**

**Leur absence sera dûment justifiée dans le rapport.**

**La période de référence est celle écoulée depuis la fabrication de l’aéronef.**

**Sauf directive particulière du G-40-01, le contrôle par échantillonnage portera sur un échantillon de 10 % de la population totale identifiée du point concerné :**

**• Si une anomalie est découverte, cette dernière est corrigée et l’échantillon sera étendu de 10 à 15 % de la population totale identifiée du point concerné.**

**• En cas d’anomalie supplémentaire constatée, le point sera déclaré non conforme et sera retourné au demandeur pour revue.**

**Toutefois, la nature et la profondeur des contrôles doivent être ajustées en fonction de la complexité de l’aéronef, de son régime de maintien de navigabilité (gestion et maintenance), et si disponibles, des rapports des examens précédents (contrôles effectués et non conformités constatées).**

**Dans tous les cas, les contrôles effectués sont impérativement tracés.**

**Les contrôles sont choisis pour être suffisants pour juger du prélèvement de pièces demandé en partie II.4.**

**Les contrôles par échantillonnage effectués seront enregistrés par le PEN. Le fait de cocher FC (Fully Compliant) signifie qu’il n’a pas été relevé de non-conformité sur l’échantillon contrôlé.**

**N/A = Non Applicable.**

**Finding = Ecart.**

**Reporter les « findings » relevés en partie II.3.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1.1.1. Identification et historique d’utilisation de l’aéronef *- M.A.901(k)(1)*** | | | |
| Données à obtenir | Cellule : Type, MSN, date de fabrication, nombre d’heures de vol et cycles |  | |
|  | Moteur(s), hélice(s) pièces à vie limite ou potentiel : P/N, S/N, date de fabrication / date de RG (si applicable), nombre d’heures de vol et de cycles (depuis neuf et si applicable depuis RG), potentiel restant (si applicable) |  | |
| Documents à obtenir | Carnets de route/CRM couvrant la période de référence  Si, lors d’une classification, il est impossible de couvrir la période de référence, les carnets de route devront permettre de remonter, au minimum, à la dernière intervention de l'autorité du pays de provenance ou à défaut à la dernière intervention de maintenance. Les CRM devront remonter, au minimum, à la dernière visite de petit entretien effectuée à la base principale. |  | |
|  | Livrets cellule, moteur, hélice/Fiches de suivi des équipements ci-dessus |  | |
| Vérifications | Saisie des heures et cycles sur la période de référence | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
|  | Traçabilité des moteur(s), hélice(s) et équipements installés sur la période de référence | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| **1.1.2. Intervenants de gestion de navigabilité et de maintenance** | | | |
| ***Responsable(s) de la gestion du maintien de navigabilité - M.A.901(k)(8))*** | | | |
| Données à obtenir | Identification de l’organisme responsable de la gestion du maintien de navigabilité |  | |
| Documents à obtenir | copie du contrat de gestion du maintien de la navigabilité |  | |
| Vérifications | vérification que le(s) responsable(s) de la gestion du maintien de navigabilité sur la période de référence est/sont un/des organisme(s) partie-CAMO | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| ***Travaux réalisés dans le cadre européen - M.A.901(k)(8)*** | | | |
| Documents à obtenir | Liste des personnes/organismes ayant signé l’APRS au cours de la période postérieure au CDN export :   * Organisme agréé avec référence de l’agrément |  | |
|  | Copie certificats d’agréments des organismes agréés concernés ou tout document permettant d’identifier les organismes concernés |  | |
| Vérifications | L’organisme/ est habilité pour le type d’aéronef | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| ***Travaux réalisés hors cadre européen (cas d’un aéronef en provenance d’un Etat tiers, non listés en annexe X du G-40-01 au §5.5)*** | | | |
| Documents à obtenir | Liste des travaux (entretien programmé, modifications, réparations, AD)   * réalisés par des personnes ou organismes ne relevant pas du cadre règlementaire européen ou d’un des pays listés en annexe X du G-40-01 au §5.5 et, * qui n’ont pas été re-certifiés ou refaits lors d’une visite de recalage en vue de l’integration à la liste de floate   Entretien programmé et tâches périodiques/répétitives : ne sont à considérer que la dernière application de chaque tâche d’entretien spécifiée dans le programme de l’entretien rédigé en vue de la classification (approuvéselon M.A.302) et les dernières exécutions des AD répétitives. |  | |
| Vérifications | Les travaux listés sont acceptables sous réserve qu’ils respectent les critères suivants :   * Les documents libératoires sont disponibles et sont édités en langues Française ou Anglaise (une traduction doit être fournie à la demande du PEN par le postulant). * les personnes ou organismes ayant effectué les travaux sont titulaires d’une approbation émise, ou reconnue comme acceptable, par l’Etat tiers exportateur qui contient la ou les catégorie(s) appropriée(s), * Les données d’entretien utilisées pour effectuer les travaux sont acceptables en France (AMM, SB, AD…) * Il n'y a pas d'incohérence entre le document fourni et l'état de l'aéronef (état de l’aéronef est recevable). * Le PEN lors de l’examen de navigabilité ou l’Autorité lors de son instruction n'a pas connaissance d’une raison justifiée de refuser la validation des travaux (par exemple, l'organisme de maintenance a été fermé en raison d'une non-conformité liée à la sécurité).   Dans le cas où l’un de ces cinq critères ne seraient pas respectés, les travaux concernés doivent être re-certifiés ou refaits. | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| **1.1.3. Conformité la définition approuvée** | | | |
| ***Identification TCDS ou SAS applicable - M.A.901(k)(10)*** | | | |
| Documents à obtenir | TCDS ou SAS retenue par le demandeur |  | |
| Vérifications | La TCDS ou SAS retenue par le demandeur est valide  Aéronef conforme à la définition TCDS/SAS | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| ***Environnement de production*** | | | |
| Données à obtenir | Identification précise du constructeur et du pays de fabrication  Copie/photo plaque constructeur  TCDS | |  |
| Vérifications  à effectuer | S’assurer, à partir des éléments mis à disposition *(constructeurs mentionnés dans la TCDS, SN éligibles, plaque constructeur, liste des organismes de production agréés par l’EASA, CDN export attestant de la conformité de l’aéronef à une définition certifiée par l’EASA,…)* et de la connaissance du milieu aéronautique, que l’aéronef concerné a été produit dans un régime reconnu par l’AESA :   * Constructeur agréé Partie 21G * Constructeur agréé par une Autorité Nationale antérieurement à la date de transfert * Constructeur agréé par un État ayant un accord bilatéral ou technique avec l’AESA ou une Autorité Nationale | | ☐FC ☐NA ☐Finding |
|  | Dans le cas où la reconnaissance de l’environnement de production par l’EASA ne peut être établie avec certitude :   * Se retourner vers le PCM EASA de l’aéronef considéré et lui demander quels sont les organismes ayant produit l’aéronef et leur régime , * Demander concomitamment à l’autorité primaire du constructeur identifié de fournir une attestation certifiant que l’aéronef a été produit dans un régime reconnu par l’EASA.   Nota : ne pouvoir attester que l’aéronef a été produit dans un environnement reconnu par l’EASA est un point bloquant. | | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| ***Modifications/réparations - M.A.901(k)(6)*** | | | |
| Documents  à obtenir | Liste des modifications/réparations post production (cellule, moteurs, hélices, équipements) avec justificatifs d’approbation  Statut d’approbation EASA de la configuration en sortie de chaîne |  | |
| Vérifications | Vérification des preuves d’approbation (exhaustive sur période de référence) | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
|  | Evaluation de l’impact des modifications/réparations installées sur la période de référence sur le manuel de vol, le programme d’entretien, le certificat acoustique | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
|  | La configuration en sortie de chaîne est conformé à TCDS de l’EASA (à vérifier via RIC ou attestation émise par le constructeur ou l’Autorité de production) | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| ***Pièces et équipements installés - M.A.901(k)(7)*** | | | |
| Documents  à obtenir | Liste des pièces à vie limite ou potentiel (ex : Kardex) |  | |
|  | Liste des pièces critiques PMA/PDA installées sur l’aéronef, moteur, hélice ou attestation de non-utilisation de pièces critiques PMA/PDA. |  | |
| Vérifications | Conformité de la liste des pièces à vie limite ou potentiel (kardex) au programme d’entretien (vérification exhaustive) | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
|  | Documents libératoires associés aux pièces critiques PMA/PDA (échantillonnage sur période de référence)  Nota : dans le cas où le demandeur a déclaré ne pas être en mesure d'inventorier les pièces PMA/PDA de son aéronef/moteur/hélice : examen exhaustif de la liste fournie et un échantillonnage des documents libératoires. | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
|  | Documents libératoires associés aux pièces à vie limite ou potentiel (échantillonnage sur période de référence) | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| ***Consignes de navigabilité - M.A.901(k)(5)*** | | | |
| Documents  à obtenir | Liste de toutes les CN applicables aux modèles de cellule, du(des) moteur(s), de(des) hélice(s) et des équipements et leur statut (non-applicable avec justification ou date/heure/cycle d’application et butée suivante pour les CN répétitives…) |  | |
| Vérifications | Vérification que la liste des CN applicables est exhaustive | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
|  | Pour les CN applicables aux modèles et identifiées comme non applicables aux produits et équipements constituant l’aéronef : vérification exhaustive sur la période de référence | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
|  | Butées et périodicités : vérification par échantillonnage sur la période de référence qu’elles sont exactes (conformes au texte des CN) | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
|  | Vérification que l’aéronef est à jour de toutes les CN applicables aux produits et équipements constituant l’aéronef | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
|  | Vérification des attestations d’exécution des CN (via copie APRS, livret aéronef, CRM, …) (échantillonnage sur période de référence : 10% et au moins 3 avec si possible répartition entre catégorie (aéronef, moteur, équipements)) | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| Contrôles complémentaires | Importation d’un Etat tiers non listé en annexe  ***X du G-40-01 au §5.5***: Vérification exhaustive des attestations d’exécution des CN | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| **1.1.4. Pesée *- M.A.901(k)(9)*** | | | |
| Documents à obtenir | Fiche de pesée avec inventaire aéronef, diagramme de masse et centrage |  | |
|  | Liste des modifications/réparations |  | |
| Vérifications | La périodicité de pesée réelle est conforme au programme d’entretien | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
|  | La fiche de pesée présentée est accompagnée de l’inventaire de l’aéronef | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
|  | Les modifications appliquées depuis la dernière pesée sont correctement prises en compte dans la fiche de pesée et leurs effets sur la masse et le centrage sont connus de manière exacte. | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
|  | L’aéronef est conforme aux limites de masse et de centrage telles que stipulées dans la fiche de navigabilité et/ou le manuel de vol. | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| **1.1.5. Manuel de vol *- M.A.901(k)(2)*** | | | |
| Documents  à obtenir | Manuel de vol |  | |
|  | Liste des modifications/réparations |  | |
|  | Liste des CN |  | |
| Vérifications | Le manuel de vol est approuvé ou reconnu par l’EASA | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
|  | L’aéronef satisfait les conditions d’applicabilité (plage de N° de série, modifications …) mentionnées dans le manuel de vol | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
|  | Le manuel de vol contient les additifs associés aux modifications installées ayant une influence sur le manuel de vol (échantillonnage sur la période de référence : si N, nombre des modifications ≤ 3, vérification exhaustive, si N > 3, vérification sur 75% de N arrondi à l’entier inférieur). | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
|  | Le manuel de vol est à jour des consignes de navigabilité applicables | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
|  | La langue du manuel de vol satisfait aux exigences du R-20-00 | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| **1.1.6. Programme d’entretien *- M.A.901(k)(3)*** | | | |
| Documents  à obtenir | Programme d’Entretien (PE) |  | |
|  | Liste des modifications/réparations |  | |
| Vérifications | Le PE est approuvé par OSAC ou un organisme agréé ayant cette prérogative | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
|  |  |  | |
|  |  |  | |
| **1.1.7. Conformité au programme d’entretien *- M.A.901(k)(8)*** | | | |
| Documents  à obtenir | Statut de conformité au PE (visites, Kardex,…) |  | |
|  | Liste des travaux reportés |  | |
|  | Comparaison entre ancien et nouveau PE et dossier de travail de la visite de recalage si applicable |  | |
|  | Preuve de l’exécution de la visite de recalage |  | |
| Vérifications | Les statuts présentés sont conformes au PE (liste des items, butées/périodicités) (vérification par échantillonnage) | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
|  | Vérification que :   * Aucune butée n’est dépassée (contrôle exhaustif) * Les reports éventuels sont justifiés (respect documentation constructeur, tolérances approuvées, dérogation…) (contrôle exhaustif) | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
|  | Si applicable : vérification du contenu de la visite de recalage | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
|  | Vérification des attestations d’exécution (via copie APRS, livret aéronef, CRM, …) (échantillonnage sur période de référence prioritairement sur ALI/CMR) | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
|  |  |  | |
| **1.1.8. Autorisations exceptionnelles *- M.A.901(k)(8)*** | | | |
| Documents  à obtenir | Liste des autorisations exceptionnelles en cours de validité accordées par l’EASA, la DGAC ou OSAC |  | |
| Vérifications | Vérification que les conditions et limitations associées à l’autorisation ont été respectées (mesures compensatoires, butées) (par échantillonnage) | ☐FC ☐NA ☐Finding | |

**PARTIE II.2 : EXAMEN PHYSIQUE**

**Reporter les « findings » relevés dans la partie note de chaque rubrique, puis en faire la synthèse en partie II.3.**

**Se reporter au paragraphe réglementaire signalée en tête de chapitre, sauf pour les lignes identifiant un autre § réglementaire.**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.2.1. Marques et plaques signalétiques *- M.A.901(m)(2)*** | |
| Conformité des marques et plaques signalétiques (exhaustif dans le cockpit, par échantillonnage en cabine) ***-*** | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Conformité des étiquettes et de leur langage (cf R-20-00 « Manuel de vol et étiquettes ») | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Les Pictogrammes sont lisibles et en place selon manuel de vol | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Les marquages des instruments sont lisibles et en conformité avec le manuel de vol | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Les couleurs des commandes sont conformes au manuel de vol (au moins 3 sondages parmi la liste suivante) :   * ☐ ouverture(s) verrière(s) * ☐ largage(s) verrière(s) ou porte(s) * ☐ commande(s) des gaz * ☐ commande(s) de changement de pas d’hélice * ☐ commande(s) de réchauffage carburateur * ☐ robinet(s) de carburant * ☐ commande(s) de correcteur altimétrique (mixture) * ☐ compensateur(s) * ☐ commande(s) de largage (remorqueur ou planeur) * ☐ aérofreins * ☐ autre(s) (préciser) : | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| **1.2.2. Identification et configuration de l’aéronef *- M.A.901(m)(3)*** | |
| Présence et conformité des marques et de la plaque d’identité nationale (une anomalie éventuelle ne constitue pas forcément une non-conformité de navigabilité mais doit être rapportée comme non-conformité passée)  ☐Immatriculation (cellule, fuselage, aile(s), enveloppe…)  ☐Plaque d’identification de l’aéronef (constructeur)  ☐Plaque d’identité nationale. | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Par échantillonnage, vérifier les plaques d’identification constructeur (au moins 3 sondages parmi la liste suivante) :  ☐ Moteur(s)  ☐ Hélice(s)  ☐Plaque de limitation (ballon)  ☐Train(s) d’atterrissage  ☐ APU  ☐ (hélicoptère) Transmissions et rotors   * + ☐Pâles principales   + ☐Tête rotor   + ☐Amortisseurs de trainée   + ☐Mat   + ☐Plateau cyclique   + ☐BTP et boitier(s) intermédiaire(s)   + ☐Transmission(s) rotor de queue   + ☐Roue libre   + ☐Système d’embrayage/courroies   + ☐Boitier de transmission rotor de queue   + ☐Rotor de queue/Fenestron   + ☐Autres | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Par échantillonnage, vérifier les pièces critiques (ALI, pièces à vie limite) (inscrire ci-dessous le(s) sondage(s)) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Par échantillonnage, vérifier les versions des logiciels avionnés par rapport aux données manuel de vol  ***- M.A.901(m)(2)*** | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Instruments radioélectriques de bord conformes à la LSA. | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| **1.2.3. Réparations et modifications *- M.A.901(m)(5)*** | |
| Vérifier par échantillonnage la validité du statut des modifications/réparations (notamment celles ayant un impact sur le Manuel de Vol,la fiche de pesée, le PE) : les modifications/réparations visibles répertoriées sont physiquement présentes et il n’y a pas de modification/réparation visible installée qui ne soit pas répertoriée.  -  -  -  - | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| **1.2.4. Application des Consignes de Navigabilité *- M.A.901(m)(5)*** | |
| Vérifier l’application effective des Consignes de Navigabilité sur la période de référence par échantillonnage. (inscrire ci-dessous le(s) sondage(s))   * Cellule * Moteur(s) * Hélices(s) * Equipements | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Notes : | |
| **1.2.5. État général *- M.A.901(m)(4)*** | |
| - Réaliser une visite de type visite quotidienne ou prévol approfondie afin de s’assurer qu’il n’y ait pas de défauts évidents détectables (état de la structure, règles de l’art dans l’application des modifications/réparations, fonctionnement des systèmes, …)  - S’assurer que toute anomalie détectée a déjà été répertoriée et vérifiée acceptable (report prononcé conformément au M.A.403 | |
| ***Intérieur cabine*** | |
| Plancher(s) : Pas de défauts évidents détectables (trou, moisissures, déformation, corrosion…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Siège(s) : Pas de défauts évidents détectables (fixations, réglage(s), verrouillage(s)) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Ceintures : Pas de défauts évidents détectables (fixation, réglage, verrouillage (date de vie limite)) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Commandes de vol en poste : Pas de défauts évidents détectables ((jeux, dureté, débattements, interférences avec des parties de la cabine (tableau de bord, radio, manettes…), corrosion, réglage(s) palonniers…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Soufflets de manche, de pas collectif, de palonniers : Pas de défauts évidents détectables (déchirures, trous, pas de risque de passage de corps étrangers sous le plancher | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Tableau de bord et instruments : Pas de défauts évidents détectables (propreté, fixation, corrosion…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Pare-brise, verrière : Pas de défauts évidents détectables (absence de criques et/ou crasing, ouverture, fermeture et verrouillage(s) aisé(s) des portes, fenêtre(s), verrière(s) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Charnières/glissières : En bon état, pas de jeux excessifs… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Bouteille(s) d’oxygène (si installée(s)) : En bon état, bonne fixations, bon branchement …) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Extincteur(s) (si requis) : Bonne fixation, date de péremption non dépassée) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Autre : | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Notes : | |
| ***Fuselage/cellule*** | |
| Pas de défauts évidents détectables (corrosion, fixations, chocs, criques, déformation, jeux, délaminages, décollements, rivets ébranlés…)   * ☐Métallique * ☐Composite * ☐Autre | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Seuils de porte(s) et soute(s). Pas de défauts évidents détectables (charnières, fixations, jeux, verrouillages…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Batterie et compartiment batterie. Pas de corrosion, pas de criques, pas de fuites, mise à l’air libre en état… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Crochet de treuil : Bon fonctionnement, bonne propreté, pas de corrosion… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Partie inférieure du fuselage. (chocs, délaminages, frottements, décollement, trous de drainage, traces de fuites (huile, hydraulique, autre..), antennes (si installées) fixations…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Partie supérieure du fuselage. (chocs, délaminages, antennes de toit (si installées) fixations, beacon/rotating/feux à éclat/feux de position (si installé) fonctionnement, fixation…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Empennages horizontal et vertical ou en V. (fixations, chocs, corrosion, délaminages, décollements, rivets ébranlés…) drainages libres… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Gouvernes et articulations. (fixations, chocs, corrosion, délaminages, décollements, rivets ébranlés, jeux, branchements…) drainages libres. | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Parties internes visibles du fuselage/cellule (trappes de visites ouvertes si nécessaire). (propreté, corrosion, déformations, câbles/tubes pas de corrosion, présence des freinages, cheminement des câblages sécurisés …) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Notes : | |
| ***Trains d’atterrissage*** | |
| Pas de défauts évidents détectables (corrosion, fixations, chocs, criques, déformation, jeux, délaminages, décollements, rivets ébranlés…)   * ☐Train fixe * ☐Train rentrant * ☐Train tricycle * ☐Train classique * ☐Patin * ☐Flottabilité de secours * ☐Flotteurs * ☐Métallique * ☐Composite * ☐Autre | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Carénages: Pas de défauts évidents détectables (fixations, chocs, déformations…), présence des pictogrammes de pression des pneus (si requis au manuel de vol) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Amortisseurs: Pas de défauts évidents détectables (fuites hydraulique, corrosion, chocs, déformations, criques…), enfoncement normal… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Flexibles de freins (sur et autour des trains): pas de fuites, coupures, traces de frottements… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Verrouillages : Pas de défauts évidents détectables (peinture, oxydation, déformations, chocs, usure, affaissement, files électrique, contacteurs…), présence des freinages et goupilles… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Caisson(s) de train(s): Pas de défauts évidents détectables (chocs, corrosion, déformations, criques, décollements, délaminages…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Trappes de trains : Pas de défauts évidents détectables (chocs, corrosion, déformations, criques, décollements, délaminages, …) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Roue(s)/Patin(s): pas de défauts évidents détectables (chocs, déformations, corrosion, criques, usure…) pneu(s) usure normale, pas d’entaille, témoins de glissement alignés. | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Notes : | |
| ***Ailes*** | |
| Pas de défauts évidents détectables (corrosion, fixations, chocs, criques, déformation, jeux, délaminages, décollements, rivets ébranlés, trous de drainages libres…)   * ☐Métallique * ☐Composite | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Bouchon(s) de réservoir(s): Pas de trace de fuites. | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Mise à l’air libre du (des) réservoir(s) : pas de corrosion, déformations… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Partie interne des ailes (trappes de visites ouvertes si nécessaire ou par l’emplanture si l’aile est déposée (planeurs) : Pas de défauts évidents détectables | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Aérofreins : Pas de défauts évidents détectables (verrouillages, jeux, interférences avec l’extrados de l’aile, points durs, corrosion, délaminage, décollements, criques…) pas d’eau dans les caissons d’extrados. | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Ballastes d’ailes et de queue: Pas de trace de fuites internes (moisissures…), bon fonctionnement des commandes d’ouverture, pas d’obstruction des évacuations… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Emplanture : (karmans, joints, étanchéité, déformation, corrosion, jeux …) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
|  |  |
| Bord d’attaque : Pas de défauts évidents détectables (corrosion, fixations, chocs, criques, déformation, délaminages, décollements, rivets ébranlés…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Phares (si installes): Bonnes fixations, fonctionnement… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Dégivreurs : Pas de défauts évidents détectables (trous, déchirures, décollements, déformations…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Avertisseur de décrochage : Bon fonctionnement, propreté. | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Tube(s) Pitot : Pas de défauts évidents détectables (corrosion, fixations, chocs, criques, déformation…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Becs : Pas de défauts évidents détectables (corrosion, fixations, chocs, criques, déformation, jeux…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Saumons : Pas de corrosion, chocs, criques, déformations, jeux, délaminages, décollements… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Feux de navigation et feux à éclats: Bonnes fixations, bon fonctionnement… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Patins d’usure: Bon état | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Bords de fuite: Pas de défauts évidents détectables… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Volets et ailerons : pas de défauts évidents détectables… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Articulation et jeux des gouvernes : pas de défauts évidents détectables (présence des goupillages et freinages…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Marche pied : pas de défauts évidents détectables (fixations, criques, oxydation, déformations, décollements, délaminages…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Notes : | |
| ***Groupe moto propulseur*** *(pour un multi moteurs effectuer la check liste pour chaque GMP)* | |
| Capots moteurs : Pas de défauts évidents détectables (fixations, jeux, criques, chocs, brulures, rivets ébranlés, délaminages…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Volets de capot: Bon fonctionnement, absence de déformations. | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Moteur(s) (capots déposes): Pas de défauts évidents détectables. (propreté, fuites d’huile, fuites de carburant, fuites de gaz d’échappement, organisation et fixations des tuyauteries, câblages électriques, timonerie et câbles d’allumage (pas d’interférences, pas de traces de frottements)…). | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Alternateur(s)/Dynamo(s) : Pas de défauts évidents détectables | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Carburateur(s)/circuit(s) d’injection : Pas de défauts évidents détectables | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Echappement(s) : Pas de défauts évidents détectables (chocs, brulures, corrosion, fixations, criques, déformations…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Turbo(s) compresseur(s) : Pas de défauts évidents détectables | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Turbine(s) (capots déposés): Pas de défauts évident détectable (zone compresseur, générateur de gaz, accessoires, réducteur, fixations, chocs, brulures, déformations, criques, corrosion, jeux…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Bâti(s) moteur(s) : Pas de défauts évidents détectables (propreté, corrosion, déformations, criques, frottements, silentblocs...) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Radiateur d’huile : Pas de défauts évidents détectables (fixations, fuites, propreté, corrosion, chocs…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Réservoir d’huile : Pas de défauts évidents détectables (criques, fuites, déformations, corrosion…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Entrée d’air : Pas de défauts évidents détectables (chocs, criques, corrosion, fixations, perforations…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Filtre à air : Pas de défauts évidents détectables (encrassement, fixations, perforations…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Hélice : pas de défauts évidents détectables. (propreté, fixations, protection, corrosion, choc en bord d’attaque ou bord de fuite, criques, déformations...) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Dégivreurs : pas de défauts évidents détectables (décollements, déchirures…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Plateau de dégivrage: pas de défauts évidents détectables (usure, corrosion, criques...) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Plateau de changement de pas : pas de défauts évidents détectables (piste, fourchettes de changement pas, roulements, câble de commande…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Cône(s) d’hélice(s) : pas de défauts évidents détectables (chocs, criques, jeux, corrosion…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Autre : | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Notes : | |
| ***Ensemble Transmissions et Rotors (Hélicoptères)*** | |
| Pas défauts évident détectables (fixations, chocs, criques, rivets ébranlés, jeux, peinture, oxydation, déformations, fuites, interférences, fretting…), organisation et fixations des tuyauteries et câblages électriques…   * ☐Pales principales * ☐Tête rotor * ☐Amortisseurs de trainée * ☐Mat * ☐Plateau cyclique * ☐Bielles de commandes * ☐Circuit hydraulique * ☐BTP et Boitier(s) intermédiaire (s) * ☐Plancher * ☐Transmission(s) rotor de queue * ☐Poutre de queue et empennages * ☐Boitier de transmission de rotor de queue * ☐Ensemble rotor de queue/fenestron * ☐Autre(s) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Notes : | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PARTIE II.3**  **CONCLUSIONS EXAMEN DE NAVIGABILITE**  A renseigner obligatoirement par le PEN ayant effectué l’examen de navigabilité :  Nota : toutes les justifications doivent être disponibles afin de pouvoir établir cette conclusion.   1. **Non conformités passées – n’affectant plus l’aéronef** (ANNEXE X DU G-40-01 § 5.1.1) : 2. **Non conformités affectant l’aéronef au moment de l’examen**  :  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **N° écart** | **Référence réglementaire** | **Libellé écart** | **Action de clôture mise en place par le gestionnaire de la navigabilité de l’aéronef\*** | **Acceptation des actions de clôture par le PEN** | |  |  |  |  | ☐ Accepté, écart clos  ☐ Reste ouvert | |  |  |  |  | ☐ Accepté, écart clos  ☐ Reste ouvert | |  |  |  |  | ☐ Accepté, écart clos  ☐ Reste ouvert | |  |  |  |  | ☐ Accepté, écart clos  ☐ Reste ouvert | |  |  |  |  | ☐ Accepté, écart clos  ☐ Reste ouvert |  1. **Observations**  |  |  | | --- | --- | | **N° observation** | **Libellé de l’observation** | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  |   **Signature du demandeur attestant de la connaissance et de la prise en compte des écarts (§2 ci-dessus) et observations (§3 ci-dessus) relevés le cas échéant :** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PARTIE II.4**  **IDENTIFICATION DES ELEMENTS D’AERONEF A FAIRE DEPOSER EN « BON ETAT » PAR UN ORGANISME DE MAINTENANCE AGREE**  (Cf. guide RP-25-00 )   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **N°** | **Part-Number** | **Serial Number** | **Impact des non-conformités relevées au II.3 et non closes**  **et des parties de l’aéronef non contrôlées** | **Recommandation PEN** | |  |  |  |  | ☐ Dépose acceptable en « bon état »  ☐ Necessite de la maintenance selon AMC2 145.A.50(d) | |  |  |  |  | ☐ Dépose acceptable en « bon état »  ☐ Necessite de la maintenance selon AMC2 145.A.50(d) | |  |  |  |  | ☐ Dépose acceptable en « bon état »  ☐ Necessite de la maintenance selon AMC2 145.A.50(d) | |  |  |  |  | ☐ Dépose acceptable en « bon état »  ☐ Necessite de la maintenance selon AMC2 145.A.50(d) | |  |  |  |  | ☐ Dépose acceptable en « bon état »  ☐ Necessite de la maintenance selon AMC2 145.A.50(d) | |  |  |  |  | ☐ Dépose acceptable en « bon état »  ☐ Necessite de la maintenance selon AMC2 145.A.50(d) | |

|  |
| --- |
| **RECOMMANDATION** |
| Je déclare avoir réalisé un examen de navigabilité conformément à l’exigence M.A.901 pour un aéronef motorisé complexe dans le champ d’application du règlement (UE) 2018/1139, hormis le fait qu’il ne soit pas immatriculé, et que sur la base de cet examen de navigabilité :  je suis satisfait que :   * l’aéronef est conforme à la dernière révision de sa définition de type approuvée par l’Agence (à la liste des différences près) * les temps de vols en heures et en cycles pour aéronef/moteur(s)/hélice(s) ont été correctement enregistrés ; * le manuel de vol est applicable à la configuration aéronef ; * toute la maintenance due en application du programme d’entretien approuvé a été réalisée, ou à défaut est identifiée comme une non-conformité en partie II.3 ; * que les exigences de navigabilité (approbation de(s) l’installation(s) des équipements requis, et, la mise en oeuvre de l’entretien associé,…) liées à des exigences opérationnelles (bouteilles oxygènes, RVSM, ETOPS, …, si applicable) sont respectées ou à défaut sont identifiées comme des non-conformités en partie II.3 ;. * tous les défauts connus ont été rectifiés, ou, le cas échéant, leur rectification a été reportée conformément à la partie M et Partie 145 * toutes les consignes de navigabilité applicables ont été appliquées et correctement enregistrées ou à défaut ont été identifiées comme des non-conformités en partie II.3 ; * toutes les modifications et réparations appliquées ont été enregistrées et sont conformes à la réglementation applicable (Partie 21 pour un aéronef dans le champ d’application du règlement (UE) 2018/1139) ou à défaut ont été identifiées comme des non-conformités en partie II.3 ; * tous les équipements à potentiel ou vie limite installés sur l’aéronef sont correctement identifiés, enregistrés et n’ont pas dépassé leur limite d’utilisation ou à défaut ont été identifiés comme des non-conformités en partie II.3 ; * toute la maintenance a été réalisée et certifiée conformément à la réglementation applicable (Partie M et Partie 145 pour cet aéronef dans le champ d’application du règlement (UE) 2018/1139), ou à défaut est identifiée comme une non-conformité en partie II.3 ; * **aucune incohérence n’a pu être trouvée entre l’aéronef et les enregistrements de navigabilité à l’exception des non-conformités relevées en partie II.3 .**     En conséquence je recommande l’autorisation de demande de prélèvement « apte au service » des éléments d’aéronef listés au II.4 adressée à un organisme part 145 ayant mis en œuvre l’AltMoc **2024/08/19-Partie-145-AMOC-FR-N°07** dans son référentiel approuvé par OSAC.  je ne suis pas satisfait de l’état de navigabilité de l’aéronef et transmet le présent formulaire et ses pièces jointes à l’Autorité. |
| **SIGNATURE** |
| Fait à :       Le :  Signature :  (Pour les personnes morales : nom,  qualité du signataire et cachet) |

Cette demande et ses pièces jointes sont à envoyer à OSAC, sous format éléctronique.

**PARTIE III**

**PARTIE RESERVEE A L’AUTORITE**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Etude de la recommandation en partie II**  **vérifications dues au titre du guide RP-25-00 / AltMoC 2024/08/19-Partie-145-AMOC-FR-N°07**  *A renseigner par le RS ou l’inspecteur en charge de l’étude de la recommandation*  **1. Eligibilité de la demande :**  Le CAMO est bien le gestionnaire de l’aéronef considéré.  **2. Analyse et vérification de l’exhaustivité de l’examen de navigabilité** *(sur la base des pièces jointes)*   |  |  | | --- | --- | | Les justificatifs attendus ont été fournis et vérifiés (cf. liste des pièces) : | ☐ Oui ☐ Non | | Toutes les rubriques du formulaire OSAC sont dûment et correctement renseignées : | ☐ Oui ☐ Non | | La partie II démontre qu’un examen de navigabilité complet, conformément au point M.A.901 a bien été effectué : | ☐ Oui ☐ Non ☐ « N/A » | | Les items mentionnés « N/A » sont justifiés de manière recevable : | ☐ Oui ☐ Non  ☐ Aucun item « N/A » | | Les items mentionnés « Constatation » sont documentés de manière recevable (partie III.3) : | ☐ Oui ☐ Non  ☐ Aucun item « Finding » | | Sur la base des documents transmis, des investigations, autres que celles déjà faites par le PEN, ont été effectuées et de plus amples informations demandées pour soutenir l'évaluation de la recommandation dans le/les domaine(s) indiqué(s) dans le tableau ci-dessous : | ☐ Oui, voir tableau ci-dessous  ☐ Non, coché « N/A » sur le tableau ci-dessous |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | ☐ N/A, pas d’investigations supplémentaires nécessaires | | | | **Domaine** | **Investigations effectuées ou informations demandées** | **Satisfaisant** | | 1. Intervenants de gestion de navigabilité et de maintenance |  | ☐ Oui ☐ Non\* | | 1. Modifications et réparations |  | ☐ Oui ☐ Non\* | | 1. Pièces et équipements installés |  | ☐ Oui ☐ Non\* | | 1. Consignes de navigabilité |  | ☐ Oui ☐ Non\* | | 1. Programme d’entretien |  | ☐ Oui ☐ Non\* | | \*Mesure(s) corrective(s) mises en place :  1.  2.  … | | |   **3. Sur la base de l’étude du formulaire faite en Partie II, je déclare :**  être satisfait de l’étude de la recommandation faite en partie II, valider la recommandation faite et donner mon accord pour l’autorisation de la commande par le CAMO du prélèvement des éléments d’aéronef cités en partie II.4 à un organisme de maintenance agréé ayant mis en œuvre l’AltMoc **2024/08/19-Partie-145-AMOC-FR-N°07** dans son référentiel approuvé par OSAC, ou  ne pas être satisfait de l’étude de la recommandation faite en partie II et transmettre le présent formulaire et ses pièces jointes à DSAC/NO pour les raisons suivantes :  Fait à :       Le :  Signature : |

1. (marques attribuées provisoirement F-W, ou bien marques réservées F-H / F-G jusqu’à l’emission du certificat d’immatriculation [↑](#footnote-ref-1)
2. A relever sur la plaque constructeur de l’aéronef [↑](#footnote-ref-2)
3. Hormis le fait que l’aéronef n’est pas immatriculé [↑](#footnote-ref-3)
4. tout moteur, hélice, pièce ou équipement d’un aéronef [↑](#footnote-ref-4)