Demande de renouvellement de laissez-passer avion LSA

**PARTIE I A RENSEIGNER ET A SIGNER PAR LE POSTULANT**

Je vous prie de bien vouloir me délivrer un laissez-passer :

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| pour l’avion : | Constructeur[[1]](#footnote-1) :  Modèle1 :  N° de série1 : |

**Le soussigné postulant agit en qualité :**

**de propriétaire[[2]](#footnote-2)**

**de locataire**

**de personne ou d’organisme mandaté par le (les) propriétaire(s)[[3]](#footnote-3) ou le locataire**

***(****Renseigner le tableau ci-dessous)*

|  |  |
| --- | --- |
| Nom, Prénom : |  |
| Raison sociale : |  |
| N° SIRET : |  |
| Forme juridique : |  |
| Si organisme agrée/mécanicien habilité, n° agrément/habilitation : |  |
| Adresse : |  |
| N° téléphone : |  |
| Adresse électronique : |  |

1. **INFORMATIONS RELATIVES AU CYCLE D’EXAMEN DE NAVIGABILITÉ**

Derniers examens de navigabilité réalisés par (remonter àNNEE N-2) :

ANNEE N-1 : Nom : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ N° d’agrément : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ANNEE N-2 : Nom : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ N° d’agrément : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Laissez-passer précédent :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numéro : |  | Date d’expiration : |  |

**Conditions de vol approuvées (pour le nouveau laissez-passer)**

|  |  |
| --- | --- |
| Références : |  |
| Date d’approbation par l’EASA : |  |
| Fin de validité : |  |

1. **INFORMATIONS RELATIVES A L’AÉRONEF**

DATE DE FABRICATION : ………../…………/………….... LIEU DE FABRICATION :

* 1. **Informations relatives à la masse de l’aéronef**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| MASSE A VIDE (kg) | MTOW DECLAREE AU MANUEL DE VOL (kg) | MLW DECLAREE AU MANUEL DE VOL (kg) |
|  |  |  |

* 1. **Informations relatives aux heures et cycles de l’aéronef/moteurs/hélice**

|  |  |
| --- | --- |
| HEURES DE VOL TOTALES : | CYCLES\* TOTAUX : |

|  |  |
| --- | --- |
| MOTEUR  CONSTRUCTEUR : |  |
| MODELE : |  |
| NUMERO DE SERIE : |  |
| Heures de vol totales depuis fabrication ou dernière RG : |  |
| Cycles\* totaux depuis fabrication ou dernière RG  : |  |
| Date dernière RG : |  |

*\* si comptabilisés*

|  |  |
| --- | --- |
| HELICE  CONSTRUCTEUR : |  |
| MODELE Moyeu :  Pales : |  |
| NUMERO DE SERIE : |  |
| Heures totales depuis fabrication ou dernière RG : |  |
| Date de la dernière RG : |  |

**LISTE DES PIECES A REUNIR**

Sauf si la raison de l’absence d’une pièce est évidente, mentionner dans le paragraphe ad hoc la justification de l’absence de cette pièce.

| **LISTE DES DOCUMENTS DEVANT ETRE MIS A LA DISPOSITION DU PEN REALISANT DE L’EXAMEN DE NAVIGABILITE**  **(G-40-01 annexe X)**  **Les documents identifiés par un \* sont ceux devant être transmis à OSAC dans le cas d’un examen de navigabilité réalisé par un organisme ou un personnel d’examen de navigabilité indépendant** | **Commentaires postulant** | **Présence effective et références des pièces jointes**  **(auto-contrôle du postulant)** |
| --- | --- | --- |
| **Documents administratifs** | | |
| Mandat(s) du (des) propriétaire(s) ou du locataire\* |  |  |
| Copie du CI\* |  |  |
| **Identification et historique d’utilisation de l’aéronef (Annexe X du G-40-01 § 3.3.1)** | | |
| Livrets cellule, moteur, hélice/Fiches de suivi des équipements |  |  |
| Carnets de route couvrant la période de référence**\*(**si les conditions de vol approuvées exigent l’inscription sur ce dernier d’une mention du renouvellement du laissez-passer couvrant la période de référence alors il doit être transmit à OSAC) |  |  |
| Copie de l’ancien laissez-passer |  |  |
| **Intervenants de gestion de navigabilité et de maintenance (Annexe X du G-40-01 § 3.3.2)** | | |
| Contrat de gestion du maintien de la navigabilité, si existant |  |  |
| Si location : copie du contrat de location (ou des contrats si locations en cascade) |  |  |
| Liste des personnes ou organismes agréés ayant effectué des tâches de gestion de la navigabilité et de maintenance sur l’aéronef et ses équipements depuis l’édition du dernier laissez-passer\* |  |  |
| Copie des licences des mécaniciens hors cadre agréé\* |  |  |
| Lorsque la maintenance a été effectuée par un mécanicien indépendant :   * Liste des outils soumis à vérification utilisés lors des interventions de maintenance effectuées depuis l’édition du dernier laissez-passer (désignation, numéro de série et date du PV d’étalonnage)\* * Références de la documentation de maintenance utilisée lors de la dernière visite annuelle (désignation, édition, révision)\* |  |  |
| **Conformité de la définition approuvée (Annexe X du G-40-01 § 3.3.3 et 3.3.4)** | | |
| Copie des conditions de vol approuvées, y compris l’Aircraft Data Sheet associée (ou équivalent) |  |  |
| Liste des modifications/réparations post production (cellule, moteurs, hélices, équipements) avec justificatifs d’approbation\*  Si aucune modification/réparation n’a été appliquée une attestation attestant ce fait doit néanmoins être fournie. |  |  |
| Liste des pièces à vie limite ou potentiel (ex : Kardex)\* |  |  |
| Liste des pièces critiques PMA/PDA installées sur l’aéronef ou attestation de non-utilisation de pièces PMA/PDA sur la période de référence\*.  *Note : si le postulant déclare ne pas être en mesure d'inventorier les pièces PMA/PDA de son aéronef, moteur et hélice compris, il établira la liste des pièces figurant dans la section « Limites de navigabilité » (ALS) et celle des pièces critiques moteur telles que définies dans le « Définitions » du G-40-01 en rappelant le statut de la (des) pièce(s) correspondante(s) (pièce d'origine, PMA/PDA fabriquée sous licence, PMA/PDA non fabriquée sous licence).* |  |  |
| Liste de toutes les CN applicables aux modèles de cellule, du(des) moteur(s), de(des) hélice(s) et des équipements et leur statut (non-applicable avec justification ou date/heure/cycle d’application et butée suivante pour les CN répétitives…)\*  *Note : cette liste doit aussi inclure les bulletins de service rendus obligatoires par les conditions de vol ou les documents associés* |  |  |
| **Pesée (Annexe X du G-40-01 § 3.3.5)** | | |
| Fiche de pesée avec inventaire de l’aéronef\* |  |  |
| Diagramme de masse et de centrage\* |  |  |
| **Manuel de vol (Annexe X du G-40-01 § 3.3.6)** | | |
| Manuel de vol |  |  |
| **Programme d’entretien (Annexe X du G-40-01 § 3.3.7 et 3.3.8)** | | |
| * Programme entretien approuvé par l’organisme en charge de la gestion du maintien de la navigabilité (Cf : contrat de gestion)\*, ou * Programme entretien déclaré par le propriétaire\* |  |  |
| Liste des révisions des données constructeur relatives à l’entretien (y compris BS/SL/SI) et exigences obligatoires de maintien de la navigabilité à la date de l’examen de navigabilité et de la revue du PE faite par le postulant |  |  |
| Date de la dernière revue du PE faite par le postulant |  |  |
| Statut de conformité au PE (visites, Kardex,…) |  |  |
| Liste des travaux reportés\* |  |  |
| **Autorisations exceptionnelles (Annexe X du G-40-01 § 3.3.10)** | | |
| Liste des autorisations exceptionnelles sur la période de référence accordées par l’EASA, la DSAC ou OSAC\* |  |  |
| **Licence de station d’aéronef (Annexe X du G-40-01 § 3.3.12)** | | |
| LSA ou demande de LSA avec attestation de conformité  *Note au postulant : prendre connaissance des dispositions relatives au codage et à l’enregistrement des balises de détresse (arrêté du 21/12/2018)* |  |  |
| **Vérifications transverses sur dossiers de travaux** *(***Annexe X du G-40-01 § 3.3.13***)* | | |
| Liste des dossiers de travaux significatifs sur la période de référence |  |  |
| **Vérifications supplémentaires en cas de demande de renouvellement suite à une immobilisation prolongée ou suite à accident** *(***G-40-01 § 13.1.3)** | | |
| Informations et des pièces permettant d’apprécier le contexte du renouvellement demandé, telle que la cause de l’interruption des vols, |  |  |
| Preuves de la conformité des mesures prises pendant l’immobilisation, telles que :  - conditions de stockage et de déstockage (tout particulièrement pour l’installation motrice),  - définition et la justification des travaux de réparation ou de maintenance effectués,  - dossiers d’approbation de conception d’évolutions (modifications, réparations),  - … |  |  |

Je soussigné, le postulant :

- m’engage à présenter un aéronef conforme aux conditions de vol approuvées et en état de navigabilité, accompagné d'un dossier comprenant toutes les pièces nécessaires à la justification de cette situation,

**Adresse où devront être envoyés les documents :**

Propriétaire

Locataire

Personne ou organisme mandaté par le (les) propriétaire(s)

Lieu et date :

Nom, signature et cachet du postulant :

**PARTIE II**

**RAPPORT D’EXAMEN DE NAVIGABILITE A RENSEIGNER PAR LE PEN**

**Ce rapport comprend les parties II.1, II.2 et II.3 et doit être accompagné des pièces jointes listées en PARTIE I du présent formulaire**

Ce rapport d’examen de navigabilité permet de répondre, conformément au ML.A.903, à l’ensemble des exigences liées à l’examen de navigabilité requis.

|  |  |
| --- | --- |
| **AEronef** | |
| **Manuel de vol** :       édition       révision       du       approuvé le       par | |
| **Programme d’entretien :** édition       révision       du       approuvé ou déclaré le       par | |
| **EXAMEN DE NAVIGABILITE** | |
| **Date de l’examen documentaire :** | **Lieu de l’examen documentaire :** |
| **Date de l’examen physique :** | **Lieu de l’examen physique :** |
| **Situation de l’aéronef au moment de l’examen de navigabilité :**  Heures de vol depuis neuf :       Cycles depuis neuf : | |
| **Personnel d’examen de navigabilité (PEN) :**  Nom, prénom :  Personnel d’examen de navigabilité indépendant habilité, licence de mécanicien n°      : et n° d’habilitation :  Organisme agréé , agrément n° :  PEN d’OSAC, autorisation n° | |
| **Si examen de navigabilité non effectué par un PEN d’OSAC :**  **Période durant laquelle et lieu où l’aéronef peut être inspecté sur requête de l’autorité :** | |

**PARTIE II.1 : EXAMEN DOCUMENTAIRE**

**Tous les documents à obtenir doivent être impérativement joints au présent rapport.**

**Leur absence sera dûment justifiée dans le rapport.**

**La période de référence est celle écoulée depuis le dernier examen réalisé par un organisme agréé ou par une Autorité (même si un ou plusieurs examens ont entretemps été réalisés par un mécanicien indépendant au titre du ML.A.901(b)(4)).**

**Sauf directive particulière du G-40-01, le contrôle par échantillonnage portera sur un échantillon de 10 % de la population totale identifiée du point concerné :**

**• Si une anomalie est découverte, cette dernière est corrigée et l’échantillon sera étendu de 10 à 15 % de la population totale identifiée du point concerné.**

**• En cas d’anomalie supplémentaire constatée, le point sera déclaré non conforme et sera retourné au postulant pour revue.**

**Toutefois, la nature et la profondeur des contrôles doivent être ajustées en fonction de la complexité de l’aéronef, de son régime de maintenance, et si disponibles, des rapports des examens précédents (contrôles effectués et non conformités constatées).**

**Dans tous les cas, les contrôles effectués sont impérativement tracés.**

**Les contrôles par échantillonnage effectués seront enregistrés par le PEN. Le fait de cocher FC (Fully Compliant) signifie qu’il n’a pas été relevé de non-conformité sur l’échantillon contrôlé.**

**N/A = Non Applicable.**

**Finding = Ecart.**

**Reporter les « findings » relevés en partie II.3.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.1.1. Identification et historique d’utilisation de l’aéronef** - ML.A.903(a)(1) | | | | |
| Données à obtenir | | Cellule : Type, MSN, date de fabrication, nombre d’heures de vol et cycles |  | |
| Moteur(s), hélice(s) pièces à vie limite ou potentiel : P/N, S/N, date de fabrication / date de RG (si applicable), nombre d’heures de vol et de cycles (depuis neuf et si applicable depuis RG), potentiel restant (si applicable) |  | |
| Documents à obtenir | | Carnets de route couvrant la période de référence |  | |
| Livrets cellule, moteur, hélice/Fiches de suivi des équipements ci-dessus |  | |
| Vérifications | | Saisie des heures et cycles sur la période de référence | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| Vérification de la traçabilité des moteur(s), hélice(s) et équipements installés sur la période de référence | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| **1.1.2. Intervenants de gestion de navigabilité et de maintenance** | | | | |
| ***Responsable(s) de la gestion du maintien de navigabilité*** *- ML.A.903(a)(8)* | | | | |
| Données à obtenir | | Identification personne/organisme responsable de la gestion du maintien de navigabilité |  | |
| Documents à obtenir | | Copie du certificat d’immatriculation |  | |
| Si location non mentionnée sur le CI : copie du contrat (ou des contrats si locations en cascade) |  | |
| Historique personne(s)/organisme(s) agréés ayant géré le maintien de la navigabilité de l’aéronef sur la période de référence |  | |
| ***Travaux réalisés dans le cadre européen*** *- ML.A.903(a)(8)* | | | | |
| Documents et renseignements à obtenir | | Liste des personnes/organismes ayant signé l’APRS au cours de la période de référence :   * Organisme agréé avec référence de l’agrément * Mécanicien hors cadre agréé * Pilote propriétaire |  | |
| Identification des organismes agréés concernés |  | |
| Copie des licences des mécaniciens hors cadre agréé |  | |
| Lorsque la maintenance a été effectuée par un mécanicien indépendant :   * Liste des outils soumis à vérification utilisés lors des interventions de maintenance effectuées depuis l’édition du dernier laissez-passer (désignation, numéro de série et date du PV d’étalonnage) * Références de la documentation de maintenance utilisée lors de la dernière visite annuelle (désignation, édition, révision) |  | |
| Vérifications | | L’organisme/le mécanicien est agréé/habilité pour le type d’aéronef | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| **1.1.3. Conformité à la définition approuvée** | | | | |
| ***Identification Conditions de vol*** *ML.A.903(a)(10)* | | | | |
| Documents  à obtenir | Conditions de vol approuvées, y compris Aircraft Data Sheet (ou équivalent) | | |  |
| Vérifications | Aéronef conforme à la définition | | | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| ***Modifications/réparations -*** *ML.A.903(a)(6)* | | | | |
| Documents à obtenir | | Liste des modifications/réparations post production (cellule, moteurs, hélices, équipements) avec justificatifs d’approbation |  | |
| Vérifications | | Vérification des preuves d’approbation (exhaustive sur période de référence) en conformité avec les conditions de vol approuvées | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| Evaluation de l’impact des modifications/réparations installées sur la période de référence sur le manuel de vol, le programme d’entretien, le certificat acoustique | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| ***Pièces et équipements installés -*** *ML.A.903(a)(7)* | | | | |
| Documents à obtenir | | Liste des pièces à vie limite ou potentiel (ex : Kardex) |  | |
| Liste des pièces critiques PMA/PDA installées sur l’aéronef ou attestation de non-utilisation de pièces PMA/PDA |  | |
| Vérifications | | Conformité de la liste des pièces à vie limite ou potentiel (ex : kardex) au programme d’entretien (vérification exhaustive) | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| Documents libératoires associés aux pièces critiques PMA/PDA (échantillonnage sur période de référence)  *Note : dans le cas où postulant a déclaré ne pas être en mesure d'inventorier les pièces PMA/PDA de son aéronef : examen exhaustif de la liste fournie et un échantillonnage des documents libératoires.* | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| Documents libératoires associés aux pièces à vie limite ou potentiel (échantillonnage sur période de référence) | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| ***Consignes de navigabilité -*** *ML.A.903(a)(5)****)*** | | | | |
| Documents à obtenir | | Liste de toutes les CN applicables aux modèles de cellule, du(des) moteur(s), de(des) hélice(s) et des équipements et leur statut (non-applicable avec justification ou date/heure/cycle d’application et butée suivante pour les CN répétitives…)  *Note : cette liste doit aussi inclure les bulletins de service rendus obligatoires par les conditions de vol ou les documents associés* |  | |
| Vérifications | | Vérification que la liste des CN applicables est exhaustive | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| Pour les CN applicables aux modèles et identifiées comme non applicables aux produits et équipements constituant l’aéronef : vérification exhaustive sur la période de référence | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| Butées et périodicités : vérification par échantillonnage sur la période de référence qu’elles sont exactes (conformes au texte des CN) | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| Vérification que l’aéronef est à jour de toutes les CN applicables aux produits et équipements constituant l’aéronef | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| Vérification par échantillonnage sur la période de référence, que les butées précédentes des CN répétitives ont été respectées (une anomalie éventuelle ne rend pas forcément l’aéronef non-conforme au moment de l’examen et n’est donc pas enregistrée comme non-conformité, mais doit être rapportée comme non-conformité passée) | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| Vérification des attestations d’exécution des CN (via copie APRS, livret aéronef, CRM, …) (échantillonnage sur période de référence : 10% et au moins 3 avec si possible répartition entre catégorie (aéronef, moteur, équipements)) | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| **1.1.4. Pesée -** ML.A.903(a)(9) | | | | |
| Documents à obtenir | | Fiche de pesée avec inventaire aéronef, diagramme de masse et centrage |  | |
| Liste des modifications/réparations |  | |
| Vérifications | | La périodicité de pesée réelle est conforme au programme d’entretien | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| La fiche de pesée présentée est accompagnée de l’inventaire de l’aéronef | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| Les modifications appliquées depuis la dernière pesée sont correctement prises en compte dans la fiche de pesée et leurs effets sur la masse et le centrage sont connus de manière exacte. | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| L’aéronef est conforme aux limites de masse et de centrage telles que stipulées dans la fiche de navigabilité et/ou le manuel de vol. | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| **1.1.5. Manuel de vol -** ML.A.903(a)(2) | | | | |
| Documents à obtenir | | Manuel de vol |  | |
| Liste des modifications/réparations |  | |
| Liste des CN |  | |
| Vérifications | | Le manuel de vol est approuvé par l’EASA | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| L’aéronef satisfait les conditions d’applicabilité (plage de N° de série, modifications …) mentionnées dans le manuel de vol | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| Le manuel de vol contient les additifs associés aux modifications installées ayant une influence sur le manuel de vol (échantillonnage sur la période de référence : si N, nombre des modifications ≤ 3, vérification exhaustive, si N > 3, vérification sur 75% de N arrondi à l’entier inférieur). | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| Le manuel de vol est à jour des consignes de navigabilité applicables | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| La langue du manuel de vol satisfait aux exigences du R-20-00 | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| **1.1.6. Programme d’entretien -** ML.A.903(a)(3) | | | | |
| Documents à obtenir | | Programme d’Entretien (PE) |  | |
| Liste des modifications/réparations |  | |
| Vérifications | | Le PE est approuvé par l’organisme en charge de la gestion du maintien de navigabilité via contrat | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| Le PE est déclaré par le(s) propriétaire(s) | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| La revue du PE est être effectuée au moins un fois par an | ☐FC ☐NA ☐Finding | |
| Le PE prend en compte les modifications/réparations impactant l’entretien (échantillonnage sur la période de référence) | ☐FC ☐NA ☐Finding | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.1.7. Conformité au programme d’entretien -** ML.A.903(a)(8) | | |
| Documents à obtenir | Statut de conformité au PE (visites, kardex,…) |  |
| Liste des travaux reportés |  |
| Vérifications | Les statuts présentés sont conformes au PE (liste des items, butées/périodicités) (vérification par échantillonnage) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Vérification que :   * Aucune butée n’est dépassée (contrôle exhaustif) * Les reports éventuels sont justifiés (respect documentation constructeur, tolérances approuvées, dérogation…) (contrôle exhaustif) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Visite annuelle effectuée le :  Par :  N° agrément ou n° licence mécanicien habilité : | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| **1.1.8. Traitement des anomalies -** ML.A.903(a)(4) | | |
| Documents à obtenir | Carnet de route couvrant la période de référence | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Vérifications | Vérification par échantillonnage, sur la période de référence, du renseignement adapté des documents :   * Entrée des équipages concernant l’usage de l’aéronef et son état * Entrées de la maintenance en réponse aux remarques équipage (APRS de rectification ou APRS de report avec définition des limites ou butées suivantes, par un personnel habilité) * Gestion items MEL/CDL   Traitement adapté des événements anormaux (Atterrissage dur, grêle, sortie du domaine de vol etc.…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| **1.1.9. Autorisations exceptionnelles -** ML.A.903(a)(8) | | |
| Documents à obtenir | Liste des autorisations exceptionnelles accordées par l’EASA, la DSAC ou OSAC sur la période de référence |  |
| Vérifications | Vérification que les conditions et limitations associées à l’autorisation ont été respectées (mesures compensatoires, butées) (par échantillonnage)  (une anomalie éventuelle ne rend pas forcément l’aéronef non-conforme au moment de l’examen et n’est donc pas enregistrée comme non-conformité mais doit être rapportée comme non-conformité passée) | ☐FC ☐NA ☐Finding |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.1.10. Certificat Acoustique *– (non-applicable)*** | | |
| **1.1.11. Licence de Station d’Aéronef (si aéronef équipé d’un émetteur) -** ML.A.903(a)(6) | | |
| Documents à obtenir | LSA ou demande de LSA avec attestation de conformité |  |
| Liste des modifications |
| Vérifications | Conformité de la LSA à l’installation radioélectrique  *(une anomalie éventuelle ne constitue pas forcément une non-conformité de navigabilité mais doit**être rapportée comme non-conformité passée)* | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| **1.1.12. Vérifications transverses sur dossiers de travaux -** ML.A.903(a)(8) | | |
| Documents à obtenir | Dossier(s) de travaux sélectionné(s) par le PEN |  |
| Vérifications | Couvrir via un ou plusieurs dossiers, ou extrait de dossier, comme nécessaire pour couvrir l’ensemble des thèmes :   * Compatibilité intervention avec domaine d’activité de l’organisme agréé ou du mécanicien hors cadre agréé ayant signé la remise en service de l’aéronef * Respect des échéances du PE pour les items lancés dans la visite * Données d’entretien utilisées (identifiées, correctes et complètes) * Exécution des opérations de maintenance (enregistrement, contrôles indépendants, …) * Documents libératoires des pièces installées (neuves ou usagées) * Modifications/réparations (approbations, données d’installation) * CN (traçabilité de l’application : CN en plusieurs phases, à options, …) * Vol de contrôle (respect préconisation PE ou données réparation/modifications approuvées, programme d’essai et objectifs, résultats) * Travaux reportés couverts par données approuvées ou dérogation et notifiés aux équipages si nécessaire. * Formalisation de la remise en service de l’aéronef   *Note : une anomalie éventuelle qui ne rendrait pas l’aéronef non-conforme au moment de l’examen n’est pas forcément enregistrée comme non-conformité mais doit être rapportée comme non-conformité passée.* | ☐FC ☐NA ☐Finding |

**PARTIE II.2 : EXAMEN PHYSIQUE**

**Reporter les « findings » relevés dans la partie note de chaque rubrique, puis en faire la synthèse en partie II.3.**

**Se reporter au paragraphe réglementaire signalée en tête de chapitre, sauf pour les lignes identifiant un autre § réglementaire.**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.2.1. Marques et plaques signalétiques *-*** ML.A.903(c)(2) | |
| Conformité des marques et plaques signalétiques par rapport au manuel de vol (exhaustif dans le cockpit, par échantillonnage en cabine) ***-*** ML.A.903(C)(1) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Conformité du langage des étiquettes et marques (cf R-20-00 « Manuel de vol et étiquettes ») | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Les Pictogrammes sont lisibles et en place selon manuel de vol | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Les marquages des instruments sont lisibles et en conformité avec le manuel de vol | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Les couleurs des commandes sont conformes au manuel de vol (au moins 3 sondages parmi la liste suivante) :   * ouverture(s) verrière(s) * largage(s) verrière(s) ou porte(s) * commande(s) des gaz * commande(s) de changement de pas d’hélice * commande(s) de réchauffage carburateur * robinet(s) de carburant * commande(s) de correcteur altimétrique (mixture) * compensateur(s) * commande(s) de largage (remorqueur ou planeur) * aérofreins * autre(s) (préciser) : | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| **1.2.2. Identification et configuration de l’aéronef *-*** ML.A.903(c)(3) | |
| Présence et conformité des marques et de la plaque d’identité nationale (une anomalie éventuelle ne constitue pas forcément une non-conformité de navigabilité mais doit être rapportée comme non-conformité passée)  Immatriculation (cellule, fuselage, aile(s), enveloppe…)  Plaque d’identification de l’aéronef (constructeur)  Plaque d’identité nationale. | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Par échantillonnage, vérifier les plaques d’identification constructeur (au moins 3 sondages parmi la liste suivante) :  Moteur(s)  Hélice(s)  Train(s) d’atterrissage | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Par échantillonnage, vérifier les pièces critiques (ALI, pièces à vie limite) (inscrire ci-dessous le(s) sondage(s)) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Par échantillonnage, vérifier les versions des logiciels avionnés par rapport aux données manuel de vol  ***-*** ML.A.903(C)(2) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Présence des instruments de bord et équipements requis par le manuel de vol | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Instruments radioélectriques de bord conformes à la LSA. | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| **1.2.3. Réparations et modifications *-*** ML.A.903(c)(5) | |
| Vérifier par échantillonnage la validité du statut des modifications/réparations (notamment celles ayant un impact sur le Manuel de Vol, la fiche de pesée, le PE) : les modifications/réparations visibles répertoriées sont physiquement présentes et il n’y a pas de modification/réparation visible installée qui ne soit pas répertoriée.  -  -  - | ☐FC ☐NA ☐Finding |

|  |  |
| --- | --- |
| **1.2.4. Application des Consignes de Navigabilité -**ML.A.903(c)(5) | |
| Vérifier (sans démontage, ni intervention) l’application effective des Consignes de Navigabilité sur la période de référence par échantillonnage. (inscrire ci-dessous le(s) sondage(s))   * Cellule * Moteur(s) * Hélices(s) * Equipements | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Notes : | |
| **1.2.5. État général *-*** ML.A.903(c)(4) | |
| - Réaliser une visite de type visite quotidienne ou prévol approfondie afin de s’assurer qu’il n’y ait pas de défauts évidents détectables (état de la structure, règles de l’art dans l’application des modifications/réparations, fonctionnement des systèmes, …)  - S’assurer que toute anomalie détectée a déjà été répertoriée et vérifiée acceptable (report prononcé conformément au ML.A.403). | |
| ***Intérieur cabine*** | |
| Plancher(s) : Pas de défauts évidents détectables (trou, moisissures, déformation, corrosion…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Siège(s) : Pas de défauts évidents détectables (fixations, réglage(s), verrouillage(s)) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Ceintures : Pas de défauts évidents détectables (fixation, réglage, verrouillage (date de vie limite)) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Commandes de vol en poste : Pas de défauts évidents détectables ((jeux, dureté, débattements, interférences avec des parties de la cabine (tableau de bord, radio, manettes…), corrosion, réglage(s) palonniers…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Soufflets de manche, de pas collectif, de palonniers : Pas de défauts évidents détectables (déchirures, trous, pas de risque de passage de corps étrangers sous le plancher) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Tableau de bord et instruments : Pas de défauts évidents détectables (propreté, fixation, corrosion…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Pare-brise, verrière : Pas de défauts évidents détectables (absence de criques et/ou crazing, ouverture, fermeture et verrouillage(s) aisé(s) des portes, fenêtre(s), verrière(s) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Charnières/glissières : En bon état, pas de jeux excessifs… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Bouteille(s) d’oxygène (si installée(s)) : En bon état, bonne fixation, bon branchement …) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Extincteur(s) (si requis) : Bonne fixation, date de péremption non dépassée) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Autre : | ☐FC ☐NA ☐Finding |

|  |  |
| --- | --- |
| Notes : | |
| ***Fuselage/cellule*** | |
| Pas de défauts évidents détectables (corrosion, fixations, chocs, criques, déformation, jeux, délaminages, décollements, rivets ébranlés…)   * Métallique * Bois et Toile * Tube et Toile * Composite * Autre | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Seuils de porte(s) et soute(s). Pas de défauts évidents détectables (charnières, fixations, jeux, verrouillages…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Batterie et compartiment batterie. Pas de corrosion, pas de criques, pas de fuites, mise à l’air libre en état… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Crochet de remorquage/treuil : Bon fonctionnement, bonne propreté, pas de corrosion… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Partie inférieure du fuselage. (chocs, délaminages, frottements, décollement, trous de drainage, traces de fuites (huile, hydraulique, autre...), antennes (si installées) fixations…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Partie supérieure du fuselage. (chocs, délaminages, antennes de toit (si installées) fixations, beacon/rotating/feux à éclat/feux de position (si installé) fonctionnement, fixation…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Empennages horizontal et vertical ou en V. (fixations, chocs, corrosion, délaminages, décollements, rivets ébranlés…) drainages libres… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Gouvernes et articulations. (fixations, chocs, corrosion, délaminages, décollements, rivets ébranlés, jeux, branchements…) drainages libres. | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Parties internes visibles du fuselage/cellule (trappes de visites ouvertes si nécessaire). (propreté, corrosion, déformations, câbles/tubes pas de corrosion, présence des freinages, cheminement des câblages sécurisés …) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Notes : | |
| ***Trains d’atterrissage*** | |
| Pas de défauts évidents détectables (corrosion, fixations, chocs, criques, déformation, jeux, délaminages, décollements, rivets ébranlés…)   * Train fixe * Train rentrant * Train tricycle * Train classique * Patin * Flottabilité de secours * Flotteurs * Métallique * Composite * Autre | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Carénages : Pas de défauts évidents détectables (fixations, chocs, déformations…), présence des pictogrammes de pression des pneus (si requis au manuel de vol) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Amortisseurs : Pas de défauts évidents détectables (fuites hydraulique, corrosion, chocs, déformations, criques…), enfoncement normal… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Flexibles de freins (sur et autour des trains) : pas de fuites, coupures, traces de frottements… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Verrouillages : Pas de défauts évidents détectables (peinture, oxydation, déformations, chocs, usure, affaissement, files électrique, contacteurs…), présence des freinages et goupilles… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Caisson(s) de train(s) : Pas de défauts évidents détectables (chocs, corrosion, déformations, criques, décollements, délaminages…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Trappes de trains : Pas de défauts évidents détectables (chocs, corrosion, déformations, criques, décollements, délaminages, …) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Roue(s)/Patin(s) : pas de défauts évidents détectables (chocs, déformations, corrosion, criques, usure…) pneu(s) usure normale, pas d’entaille, témoins de glissement alignés. | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Notes : | |
| ***Ailes*** | |
| Pas de défauts évidents détectables (corrosion, fixations, chocs, criques, déformation, jeux, délaminages, décollements, rivets ébranlés, trous de drainages libres…)   * Métallique * Bois et toile * Composite * Tube et toile | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Bouchon(s) de réservoir(s) : Pas de trace de fuites. | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Mise à l’air libre du (des) réservoir(s) : pas de corrosion, déformations… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Partie interne des ailes (trappes de visites ouvertes si nécessaire ou par l’emplanture si l’aile est déposée (planeurs) : Pas de défauts évidents détectables | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Aérofreins : Pas de défauts évidents détectables (verrouillages, jeux, interférences avec l’extrados de l’aile, points durs, corrosion, délaminage, décollements, criques…) pas d’eau dans les caissons d’extrados. | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Ballasts d’ailes et de queue : Pas de trace de fuites internes (moisissures…), bon fonctionnement des commandes d’ouverture, pas d’obstruction des évacuations… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Emplanture : (karmans, joints, étanchéité, déformation, corrosion, jeux …) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Haubans : Pas de défauts évidents détectables (corrosion, fixations, chocs, criques, déformation, jeux…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Bord d’attaque : Pas de défauts évidents détectables (corrosion, fixations, chocs, criques, déformation, délaminages, décollements, rivets ébranlés…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Phares (si installes) : Bonnes fixations, fonctionnement… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Dégivreurs : Pas de défauts évidents détectables (trous, déchirures, décollements, déformations…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Avertisseur de décrochage : Bon fonctionnement, propreté. | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Tube(s) Pitot : Pas de défauts évidents détectables (corrosion, fixations, chocs, criques, déformation…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Becs : Pas de défauts évidents détectables (corrosion, fixations, chocs, criques, déformation, jeux…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Saumons : Pas de corrosion, chocs, criques, déformations, jeux, délaminages, décollements… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Feux de navigation et feux à éclats : Bonnes fixations, bon fonctionnement… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Patins d’usure : Bon état | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Bords de fuite : Pas de défauts évidents détectables… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Volets et ailerons : pas de défauts évidents détectables… | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Articulation et jeux des gouvernes : pas de défauts évidents détectables (présence des goupillages et freinages…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Marche pied : pas de défauts évidents détectables (fixations, criques, oxydation, déformations, décollements, délaminages…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Notes : | |
| ***Groupe moto propulseur*** | |
| Capots moteurs : Pas de défauts évidents détectables (fixations, jeux, criques, chocs, brûlures, rivets ébranlés, délaminages…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Volets de capot : Bon fonctionnement, absence de déformations. | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Moteur(s) (capots déposés) : Pas de défauts évidents détectables. (propreté, fuites d’huile, fuites de carburant, fuites de gaz d’échappement, organisation et fixations des tuyauteries, câblages électriques, timonerie et câbles d’allumage (pas d’interférences, pas de traces de frottements)…). | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Alternateur(s)/Dynamo(s) : Pas de défauts évidents détectables | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Carburateur(s)/circuit(s) d’injection : Pas de défauts évidents détectables | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Echappement(s) : Pas de défauts évidents détectables (chocs, brûlures, corrosion, fixations, criques, déformations…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Turbo(s) compresseur(s) : Pas de défauts évidents détectables | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Turbine(s) (capots déposés) : Pas de défauts évident détectable (zone compresseur, générateur de gaz, accessoires, réducteur, fixations, chocs, brûlures, déformations, criques, corrosion, jeux…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Bâti(s) moteur(s) : Pas de défauts évidents détectables (propreté, corrosion, déformations, criques, frottements, silentblocs...) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Radiateur d’huile : Pas de défauts évidents détectables (fixations, fuites, propreté, corrosion, chocs…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Réservoir d’huile : Pas de défauts évidents détectables (criques, fuites, déformations, corrosion…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Entrée d’air : Pas de défauts évidents détectables (chocs, criques, corrosion, fixations, perforations…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Filtre à air : Pas de défauts évidents détectables (encrassement, fixations, perforations…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Hélice : pas de défauts évidents détectables. (propreté, fixations, protection, corrosion, choc en bord d’attaque ou bord de fuite, criques, déformations...) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Dégivreurs : pas de défauts évidents détectables (décollements, déchirures…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Plateau de dégivrage : pas de défauts évidents détectables (usure, corrosion, criques...) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Plateau de changement de pas : pas de défauts évidents détectables (piste, fourchettes de changement pas, roulements, câble de commande…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Cône(s) d’hélice(s) : pas de défauts évidents détectables (chocs, criques, jeux, corrosion…) | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Autre : | ☐FC ☐NA ☐Finding |
| Notes : | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PARTIE II.3**  **CONCLUSIONS EXAMEN DE NAVIGABILITE**  (ANNEXE X DU G-40-01 § 5)  A renseigner obligatoirement par le PEN *ayant effectué l’examen de navigabilité*   1. **Non conformités de navigabilité passées - n’affectant plus l’aéronef** (Annexe X DU G-40-01 § 5.1.1) :   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   1. **Non conformités affectant l’aéronef au moment de l’examen** (Annexe X DU G-40-01 § 5.1.2) :  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **N° écart** | **Référence réglementaire** | **Niveau\*** | **Libellé écart** | **Action de clôture mise en place par le gestionnaire de la navigabilité de l’aéronef\*** | **Acceptation des actions de clôture par le PEN** | |  |  | ☐ 1  ☐ 2 |  |  | ☐ Accepté,  écart clos | |  |  | ☐ 1  ☐ 2 |  |  | ☐ Accepté,  écart clos | |  |  | ☐ 1  ☐ 2 |  |  | ☐ Accepté,  écart clos | |  |  | ☐ 1  ☐ 2 |  |  | ☐ Accepté,  écart clos | |  |  | ☐ 1  ☐ 2 |  |  | ☐ Accepté,  écart clos | |  |  | ☐ 1  ☐ 2 |  |  | ☐ Accepté,  écart clos | |  |  | ☐ 1  ☐ 2 |  |  | ☐ Accepté,  écart clos |   ***\*****Un écart de niveau 1 correspond à un non-respect significatif des exigences applicables* ***abaissant le niveau de sécurité et compromettant gravement la sécurité du vol ;***  *Un écart de niveau 2 correspond à un non-respect des exigences applicables* ***susceptible d'abaisser le niveau de sécurité et de compromettre la sécurité du vol****.*  *Ainsi, toute anomalie/défaut ne constituant pas un écart tel que décrit ci-dessus ne doit pas faire l’objet d’un enregistrement en tant qu’écart mais peut en revanche faire l’objet d’une observation enregistrée dans le §3 ci-dessous dont la responsabilité de la prise en compte revient au gestionnaire de la navigabilité de l’aéronef.*   1. **Observations**  |  |  | | --- | --- | | **N° observation** | **Libellé de l’observation** | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  |   **Signature du postulant attestant de la connaissance et de la prise en compte des écarts relevés :** |

|  |
| --- |
| **ATTESTATION** |
| Je déclare avoir réalisé un examen de navigabilité conformément au ML.A.903 en prenant compte des particularités associées aux conditions de vol approuvées et que, sur la base de cet examen de navigabilité :  je suis satisfait que :   * les heures de vols et cycles aéronef/moteur/hélice ont été correctement enregistrés * le manuel de vol est applicable à la configuration aéronef * toute la maintenance due en application du PE approuvé ou déclaré a été réalisée * aucun défaut n’a été constaté en relation avec des déviations introduites dans le PE déclaré par le propriétaire ou, si un tel défaut a été constaté, l’autorité a été informée dans les 72h et le PE a été amendé en conséquence, * tous les défauts connus ont été rectifiés, ou, le cas échéant, leur rectification a été reportée conformément à la réglementation applicable * toutes les consignes de navigabilité applicables ont été appliquées et correctement enregistrées * toutes les modifications et réparations appliquées ont été enregistrées et sont conformes à la réglementation applicable (cf conditions de vol approuvées) * tous les équipements à potentiel ou vie limite installés sur l’aéronef sont correctement identifiés, enregistrés et n’ont pas dépassé leur limite d’utilisation * toute la maintenance a été réalisée et certifiée conformément à la réglementation applicable (cf conditions de vol approuvées) * la fiche de pesée et de centrage applicable est valide et reflète la configuration de l’aéronef * l’aéronef est conforme à une définition approuvée selon les conditions de vol approuvées (cf Aircraft Data Sheet ou équivalent) * toutes les marques et plaques signalétiques nécessaires sont correctement montées * Les conditions de vol approuvées sont valides pour toute la période de validité du laissez-passer * aucune incohérence n’a pu être trouvée entre l’aéronef et les enregistrements de navigabilité à l’exception des non-conformités relevées en partie II.3 qui ont été traitées de manière satisfaisante.     En conséquence, je recommande la délivrance du laissez-passer.  Date de fin de validité du laissez-passer à délivrer :  je ne suis pas satisfait de l’état de navigabilité de l’aéronef et transmet le présent formulaire et ses pièces jointes à l’Autorité. |
| **SIGNATURE** |
| Fait à :       Le :  Signature :  (Pour les personnes morales : nom,  qualité du signataire et cachet) |

**PARTIE III**

**PARTIE RESERVEE A L’AUTORITE**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **III.1. L’EXAMEN DE NAVIGABILITÉ EN PARTIE II A ÉTÉ EFFECTUÉ PAR UN PEN N’APPARTENANT PAS À OSAC**  **Étude du dossier *(cf. I-22-00-2)* et vérifications dues au titre des 21.B.520**  *A renseigner par le RS de surveillance de l’organisme ou l’inspecteur DOAL/NA pour un personnel indépendant*  **1. Eligibilité de la demande :**  Le titulaire du laissez-passer est le propriétaire au nom de qui est délivré le certificat d’immatriculation (cf. §6.2 de la P-22-17) et l’aéronef est éligible à une immatriculation au registre français.  Dans le cas où le postulant n’est pas le propriétaire ou le locataire, la copie du (des) mandat(s) a été fournie.  (cf. § 5.1.b de la P-22-00) :  Les conditions de vol sont approuvées et valides.  **2. Analyse et vérification de l’exhaustivité de l’examen de navigabilité** *(sur la base des pièces jointes)*   |  |  | | --- | --- | | Les justificatifs attendus ont été fournis et vérifiés (cf. liste des pièces) | ☐ Oui ☐ Non | | Toutes les rubriques du formulaire OSAC sont dûment et correctement renseignées, ou en cas de non-utilisation du formulaire OSAC, toutes les rubriques de ce formulaire sont retrouvées dans le support utilisé par l’organisme ou le personnel d’examen de navigabilité indépendant : | ☐ Oui ☐ Non  Référence et date support utilisé par l’organisme ou le personnel indépendant :  ………………………………………. | | L'attestation de conformité contenue dans le dossier en partie II (ou dans le compte rendu si le formulaire OSAC n’est pas utilisé) démontre qu'un examen de navigabilité complet, conformément au ML.A.903 a été effectué : | ☐ Oui ☐ Non | | Les items mentionnés « N/A » sont justifiés de manière recevable : | ☐ Oui ☐ Non  ☐ Aucun item « N/A » | | Les items mentionnés « Finding » sont documentés de manière recevable (partie III.3 ou compte rendu d’EN si le formulaire OSAC n’est pas utilisé) et ont été traitées de façon satisfaisante : | ☐ Oui ☐ Non  ☐ Aucun item « Finding » | | Sur la base des documents transmis, des investigations, autres que celles déjà faites par le PEN, ont été effectuées et de plus amples informations demandées pour soutenir l'évaluation de la recommandation dans le/les domaine(s) indiqué(s) dans le tableau ci-dessous : | ☐ Oui, voir tableau ci-dessous  ☐ Non, coché « N/A » sur le tableau ci-dessous |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | ☐ N/A, pas d’investigations supplémentaires nécessaires | | | | **Domaine** | **Investigations effectuées ou informations demandées** | **Satisfaisant** | | 1. Intervenants de gestion de navigabilité et de maintenance |  | ☐ Oui ☐ Non\* | | 1. Modifications et réparations |  | ☐ Oui ☐ Non\* | | 1. Pièces et équipements installés |  | ☐ Oui ☐ Non\* | | 1. Consignes de navigabilité |  | ☐ Oui ☐ Non\* | | 1. Pesée |  | ☐ Oui ☐ Non\* | | 1. Manuel de vol |  | ☐ Oui ☐ Non\* | | 1. Programme d’entretien |  | ☐ Oui ☐ Non\* | | \*Mesure(s) corrective(s) mises en place :  1.  2.  3.  … | | |   **3. Sur la base de l’étude du dossier faite en Partie II, je déclare :**  être satisfait de l’étude du dossier faite en partie II, valider le dossier et donner mon accord pour l’édition des documents demandés, ou  ne pas être satisfait de l’étude du dossier faite en partie II et transmettre le présent formulaire et ses pièces jointes à DOAL/NA.  Fait à :       Le :  Signature : |

|  |
| --- |
| **III.2. L’EXAMEN DE NAVIGABILITE EN PARTIE II A ETE EFFECTUE PAR UN PEN OSAC**  **Vérifications dues au titre des 21.B.520 :**  *A renseigner par le PEN OSAC ayant effectué l’examen de navigabilité*  **1. Eligibilité de la demande :**  Le titulaire du laissez-passer est le propriétaire au nom de qui sera délivré le certificat d’immatriculation (cf. §6.2 de la P-22-17) et l’aéronef est éligible à une immatriculation au registre français.  Dans le cas où le postulant n’est pas le propriétaire, la copie du (des) mandat(s) a bien été fournie par le propriétaire (cf. § 5.1.b de la P-22-00).  Les conditions de vol sont approuvées et valides.  **2. Vérification des justificatifs fournis**  Les justificatifs attendus ont été fournis et vérifiés (cf. liste des pièces).  **3. Examen de navigabilité**  Je déclare que les exigences du 21.B.520 sont satisfaites et confirme mon accord pour la délivrance des documents demandés :  Fait à :       Le :       Par :  Signature :  **INVESTIGATIONS SUPPLEMENTAIRES LANCEES SUITE CONSTATATIONS NON-CONFORMITES DU DOSSIER** (selon §§ 21.B.525) |

1. A relever sur la plaque constructeur de l’aéronef [↑](#footnote-ref-1)
2. Si multi-propriété : joindre une liste séparée et le mandat des copropriétaires [↑](#footnote-ref-2)
3. Joindre le (les) mandat(s) correspondants [↑](#footnote-ref-3)